

高职质量年报与提升 高职院校服务能力

中国职业技术教育学会 副会长
上海教科院 高职研究中心主任
马树超
研究院 博士生导师

2019年6月20日

1、为什么要建立高职质量年报制度

- 高职年度报告发布制度是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》要求；
- 为建立教育管办评分离制度奠定基础；
- 引导院校教师确立新型质量观和质量意识；
- 引导院校管理者面向师生和社会的责任感；
- 增强院校领导和教师的规则意识和诚信意识；
- 为院校领导提供加强质量管理和提高治理能力的量化工具；
- 逐步确立高职的社会角色和不可替代的贡献；
- 全面提高高职院校教育教学质量。

2、国家对教育质量定位的时代特征

- 今天我们强调的质量，是全面建成小康社会新目标下的质量，是全球教育竞争新态势下的质量，是实现教育现代化新要求的质量；
- 提高质量，要把促进人的全面发展、适应经济社会发展作为根本标准；
- 全面提升学校办学综合实力、学生成长成才能力、社会贡献力、国际竞争力。

3、国家明确职业教育新发展理念

- “职教20条”把“树立新发展理念，服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要”“对接科技发展趋势和市场需求，完善职业教育和培训体系，优化学校、专业布局，深化办学体制改革和育人机制改革”作为国家职业教育改革总体要求的主要内容。

4、国家明确职业教育大改革的目标

- 基本完成三个转变，明确要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变；
- 大幅提升职业教育现代化水平，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。
- 确定职业院校教学条件基本达标、双高计划、建设300个具有辐射引领作用的高水平产教融合实训基地等具体指标。

5、突显类型教育的服务能力导向

- 职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位；
- 职业教育服务能力显著提升是《中国教育现代化2035》八大发展目标之一；
- 高职学校要重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级；
- 按照三个对接：专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接的要求，完善职业院校设置标准。

6、高职年报质量视角：高职高质量发展

(1) 学生有发展

- 以服务学生成人成才为根本质量，学生在发展自信、责任意识、敬业诚信、职业能力提升等方面有显著发展增量；
- 毕业生具有面向地方发展需要的职业适应力，地方欢迎，就业率、就业质量和稳定性好；
- 2019年报特别重视高职院校立德树人，重点关注学生对教书育人和服务发展的获得感和满意度。

(2) 办学实力强

- 办学条件和专业教学装备优秀，通过校企合作、产教融合整合资源和合作育人能力强，产业先进元素能够融入专业教学资源 and 教学过程；
- 教师责任感、专业水平与双师结构得到同行认可；
- 吸收产业链上下游企业参与专业教学或研发平台建设，发挥合作办学主体作用，专业教学模式受同行认可。

(3) 发展环境好

- 学校在招生、就业、服务发展等方面得到地方、政府和行业企业认可；
- 地方政府能够把发展职业教育摆到更加突出的位置，优先发展职业教育的政策及时落地，企业参与度和支持度高。

(4) 国际能交流

- 专业教学资源 and 成果具有国际影响力；
- 教师和学生 在国际交流中有话语权；
- 引进优质专业教学资源、服务优秀企业
2019 跨国办学成效显著。

(5) 服务贡献大（当地离不开）

- 重视培养学生服务当地经济社会发展；
- 技术研发和培训服务能够主动适应地方与产业发展需要，具有显著贡献力和不可替代性；
- 协同创新能力强，得到行业企业的认可；具有较好的服务企业能力，较高的技术服务和培训服务收入。

2019：高职改革发展面临更多挑战

- 高职扩招面对资源摊薄和不同生源分类培养的挑战：办学条件，教学能力；

7、高职年报对质量评价的基本指标

- 4个指标，12个指标项目，43个观测点
- **【指标1】 服务贡献力**，3个指标项目：
就业贡献（2个观测点，28%权重）；技术研发服务（4个，50%）；培训服务（2个，22%）；
- **【指标2】 国际影响力**，3个指标项目：
留学生与培训（2个观测点，30%权重）；服务企业走出去（3个，35%）；专业教学影响力（4个，35%）；

- **【指标3】** 教学资源水平，3个指标项目：
硬条件资源（3个观测点，45%权重）；
教师与课程资源（4个，40%）；
校企合作资源（3个，15%）；
- **【指标4】** 育人成效，3个指标项目：
学生在校体验（4个观测点，32%权重）；
毕业生就业（7个，50%）；
全国专业类大赛（5个，18%）。

8、 进一步改进的思考与建议

- 增加高职大发展大改革环境评价指标；重点考虑对各地区高职改革发展政策的落地状况进行质量监测；
- 逐步完善各指标评价模型，注重专业类的差异，注重成长性评价，注重发展效率的评价，激发改革动力；
- 适时开展“服务国家发展导向的高职院校质量综合评价”。